

## Załącznik 4

### Sprawozdanie z działalności Redakcji „Wiadomości Parazytologicznych”

We wrześniu 2004 roku na Zwyczajnym Ogólnym Zebraniu Polskiego Towarzystwa Parazytologicznego powołano mnie na stanowisko redaktora naczelnego „Wiadomości Parazytologicznych” na drugą kadencję.

W oparciu o dyskusję przeprowadzoną na tym Zebraniu i w trosce o podniesienie punktacji „Wiadomości Parazytologicznych”, na pierwszym plenarnym posiedzeniu Zarządu Głównego PTP podjęto na mój wniosek kilka uchwał, które pozwoliły na dokonanie znacznych zmian, dotyczących zarówno organów wykonawczych i opiniodawczych, jak i image’u naszego czasopisma.

(1) Kierując się wytycznymi „Index Copernicus” – cenionego organu indeksującego czasopisma naukowe na podstawie przyjętych przez ten organ kryteriów merytorycznych i redakcyjnych – zostały powołane trzy ciała redakcyjne:

— Redakcja w składzie: Teresa Pojmańska – redaktor naczelny; Piotr Kurnatowski – zastępca redaktora; Piotr Nowosad – asystent redaktora; Małgorzata Woronowicz-Rymaszewska – sekretarz redakcji.

— Rada Redakcyjna w składzie: Maria Doligalska, Katarzyna Niewiadomska, Wojciech Piasecki.

— Rada Naukowa w składzie: Krystyna Boczoń, Maria Dynowska, Tadeusz Dzbeński, Tadeusz Graczyk (USA), Rudolf Hoffmann (Niemcy), Wanda Kocięcka, Barbara Machnicka-Rowińska, Anna C. Majewska, Andrzej Malczewski, Anna Okulewicz, Edoardo Pozio (Włochy), Danuta Prokopowicz, Thomas Scholz (Czechy), Krzysztof Siuda.

Głównym zadaniem, które powierzono Radzie Redakcyjnej było nakreślenie ram tematycznych czasopisma, czyli działów, które powinny być rozwijane, a także kontrolowanie działalności Redakcji – regularności ukazywania się kolejnych zeszytów oraz jakości ich redagowania.

Rada Naukowa, w której znaleźli się specjaliści

z różnych dziedzin parazytologii, była odpowiedzialna za poziom naukowy artykułów kwalifikowanych do druku poprzez wytypowanie dla każdej pracy odpowiednich recenzentów. Wiele artykułów recenzowanych było osobiście przez członków Rady Naukowej, inne przez wskazanych przez nich specjalistów.

(2) Począwszy od tomu 51 wydanego w 2005 r. zasadniczo został zmieniony wygląd czasopisma. Na bazie projektów zaprojektowanych przez grafika zmieniono okładkę czasopisma, jego format, układ graficzny stron i artykułów. Wszystkie te zmiany zostały uzgodnione z Zarządem PTP oraz z Radą Redakcyjną.

W związku z wprowadzonymi zmianami Redakcja opracowała nową instrukcję dla autorów, wprowadzając również wersję w j. angielskim.

(3) Począwszy od 51 tomu, zgodnie z zaleceniami „Index Copernicus”, angielskie streszczenia artykułów przeglądowych, prac oryginalnych i komunikatów naukowych zostały udostępnione na stronie PTP w internecie. Redakcja zwracała uwagę na to, aby te streszczenia miały odpowiednią strukturę i dobrze informowały o treści artykułu.

W okresie sprawozdawczym, zgodnie z zaleceniami Rady Redakcyjnej, zachowano w „Wiadomościach Parazytologicznych” większość działów rozwijanych w latach poprzednich, przywiązując dużą wagę do rozwoju działu „Artykuły przeglądowe” oraz do recenzji wydawniczych, informujących czytelników o książkach z zakresu parazytologii, głównie (choć nie tylko) ukazujących się na polskim rynku księgarskim. Rozwojowi tych dwóch działów sprzyjał fakt, że Redakcja nigdy nie spotkała się z odmową, jeśli zwracała się do konkretnych osób z inicjatywą napisania artykułu na określony temat, czy zrecenzowania nowej pozycji wydawniczej. Podobnie ze zrozumieniem i życzliwością przyjmowano prośby o zrecenzowanie artykułów naukowych, nadsyłanych do druku. Ta współpraca niezmiernie ułatwiała prace redakcji.

Celowo zrezygnowano z drukowania „Kalendarza konferencji parazytologicznych”, gdyż uznano, że aktualne informacje dostępne są w internecie. Nie udało się natomiast zrealizować inicjatywy Rady Redakcyjnej wprowadzenia działu informującego o habilitacjach z dziedziny parazytologii oraz o wyróżnieniach naszych kolegów nagrodami, odznaczeniami, czy tytułami honorowymi, gdyż, mimo apeli Redakcji, nie pozyskano żadnych danych z tych dwóch dziedzin. Skąpo napływały także streszczenia rozpraw doktorskich z dziedziny parazytologii; Redakcja musiała o nie zabiegać na podstawie informacji pozyskiwanych z innych źródeł. Napływ prac oryginalnych był nierównomierny; bywały okresy, kiedy teka redakcyjna była prawie pusta. Mimo to, od dwóch lat, kiedy skończyły się kłopoty związane ze zmianą szaty graficznej czasopisma, udawało się utrzymać regularność i terminowość publikowania kolejnych zeszytów. Nie powtórzyła się także sytuacja z 2003 r. kiedy trzeba było zwrócić do KBN pewną część dotacji, ze względu na niższą niż planowano liczbę arkuszy wydawniczych.

Wprowadzone zmiany, jak również punktualność ukazywania się kolejnych zeszytów, wpłynęły zasadniczo na ocenę „Wiadomości Parazytologicznych” przez „Index Copernicus”. Nasze czasopismo uzyskało w roku 2005 i 2006 wysoką ocenę 9 punktów. Również wstępna ocena za 2 zeszyty wydane w 2007 roku wynosi w chwili obecnej 9 punktów. Tę punktację można by jeszcze podnieść przez zwiększenie procentu prac publikowanych w j. angielskim. Zdaniem redakcji, powinno to dotyczyć głównie prac oryginalnych i komunikatów naukowych. Drukowanie prac przeglądowych w j. polskim ma swoje walory edukacyjne.

Niestety, ta wysoka punktacja nie przełożyła się dotychczas na punktację Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z tej prostej przyczyny, że Ministerstwo to nie dokonało do września 2007 r. weryfikacji punktacji na podstawie opracowanych przez siebie nowych kryteriów. Odpowiednie materiały zostały przez redakcję przygotowane w terminie (na początku 2007) i przesłane do Ministerstwa, ale dotychczas Ministerstwo nie znalazło czasu, mimo monitów wielu redakcji, aby dokonać tak bardzo potrzebnej weryfikacji.

Fiaskiem zakończyły się także starania o umieszczenie „Wiadomości” na liście indeksacyjnej Medline. Na nieprzyjęcie naszego czasopisma wpłynął prawdopodobnie fakt, że przeważający czas starań przypadł na okres przejściowy, kiedy czasopismo ukazywało się nieregularnie częściowo

w starej, częściowo w nowej szacie graficznej. Zdaniem Redakcji należy te starania ponowić.

Jeśli chodzi o dane liczbowe, to w wpływającej kadencji do Redakcji wpłynęło 191 artykułów, z czego 1 został wycofany, a 8 odrzuconych po negatywnych recenzjach. Po wydrukowaniu pod koniec 2004 r. ostatniego (czwartego) zeszytu tomu 50, na początku 2005 r. w tece redakcyjnej znajdowało się 200 artykułów, z których dotychczas opublikowano 178; 19 artykułów jest przygotowanych do druku (ukazą się w zeszycie 4), a 3 odesłano autorom do poprawienia zgodnie z uwagami recenzentów. Odsetek prac odrzuconych jest niewielki (około 5%), gdyż Redakcja starała się prowadzić także politykę edukacyjną; nie odrzucać prac słabiej zredagowanych, ale zawierających treści warte podania do publicznej wiadomości, a raczej zwracać uwagę na popełnione błędy i wskazywać sposoby ich eliminacji. Około 90% prac wracało do autorów z uwagami zarówno recenzentów, jak i Redakcji i było ponownie sprawdzanych pod kątem uwzględnienia tych uwag przez autorów.

Ponadto Redakcja otrzymała 192 komunikaty zjazdowe, zakwalifikowane do druku przez przewodniczących sekcji.

Wymienione materiały zostały wydrukowane w trzech tomach (11 zeszytów) i dwóch suplementach: jednym do tomu 51 i jednym do tomu 53.

W roku 2005 wydrukowano 4 zeszyty tomu 51, obejmujące 363 strony druku + wkładkę z rocznym spisem treści i indeksem autorów, w nakładzie 400 egzemplarzy. Ponadto wydrukowano suplement zawierający pełne teksty referatów wygłoszonych na Międzynarodowej Konferencji: Cost Action 845 poświęconej badaniom nad *Neospora* – o objętości 78 str.

W roku 2006 wydrukowano 4 zeszyty tomu 52, obejmujące 340 strony druku + wkładka z rocznym spisem treści i indeksem autorów. Opracowano dwa zeszyty tematyczne; zeszyt 3 poświęcony był materiałom związanym z włośnicą ludzi i zwierząt, zeszyt 4 – upamiętnieniu 60 rocznicy działalności Zakładu Parazytologii na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej SGGW, pod hasłem: Parazytologia dawniej i dziś – wykorzystanie klasycznych i molekularnych metod w badaniach i diagnostyce parazytologicznej.

W roku 2007 wydrukowano dotychczas 3 zeszyty tomu 53 o objętości 262 stron, oraz suplement z komunikatami zjazdowymi o objętości 233 stron. Zeszyt 3 jest dedykowany prof. dr hab. Zbigniewowi Pawłowskiemu z okazji jubileuszu Jego 80. urodzin.

W wymienionych wyżej 11 zeszytach opublikowano:

46 artykułów przeglądowych (w tym 6 w j. angielskim = 13%)

61 prac oryginalnych (27 w j. angielskim = 44,3)

7 komunikatów (wszystkie w j. angielskim)

10 streszczeń prac doktorskich

24 sprawozdania z konferencji naukowych (polskich i zagranicznych)

10 artykułów zawierających sylwetki polskich parazytologów

7 recenzji książek z dziedziny parazytologii

11 sprawozdań z działalności Polskiego Towarzystwa Parazytologicznego

2 listy do Redakcji.

#### **Razem: 178 pozycji**

W suplemencie do tomu 52 zamieszczono 32 artykuły w j. angielskim, w tym 28 (87,5%) autorów zagranicznych. Suplement do tomu 53 zawiera 192 komunikaty zjazdowe.

Ponadto przygotowano do druku zeszyt 4, który zawiera:

3 artykuły przeglądowe

7 prac oryginalnych (2 w j. angielskim = 28,6%)

3 komunikaty (2 w j. angielskim = 66,7%)

2 streszczenia prac doktorskich

2 sprawozdania z konferencji naukowych

2 artykuły upamiętniające zmarłych członków PTP

Ustępująca Redakcja gorąco dziękuje Radzie Redakcyjnej, Radzie Naukowej, recenzentom prac naukowych i autorom recenzji wydawniczych, autorom wzbogacającym dział kronikarski – jednym słowem wszystkim tym, którzy przez 3 lata bezinteresownie, „*pro publico bono*” pomagali w redagowaniu „Wiadomości Parazytologicznych”. Dziękujemy serdecznie wszystkim wypełniającym łamy podstawowych działów naszego czasopisma: autorom nadesłanych prac przeglądowych, oryginalnych i komunikatów naukowych. Zachęcamy wszystkich naszych kolegów, którym los „Wiadomości” nie jest obojętny, do jeszcze szerszej współpracy z nowym redaktorem, który zostanie powołany na dzisiejszym spotkaniu, zwłaszcza, że zostawiamy naszym następcom niemal pustą tekę redakcyjną.

*Redaktor Naczelny „Wiadomości Parazytologicznych”*

*Prof. dr hab. Teresa Pojmańska*